ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ

„ПРОФЕСОР Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ" – ВАРНА

гр Варна, ул. „ Найден Геров" №1, централа: 64 26 71, тел./факс: 64 26 69

УТВЪРДИЛ:..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор на ПГТ "Проф. д-р Асен Златаров"
Гергана Япанджиева

П Р О Т О К О Л

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД07–104/05.10.2015 г. на Директора на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров" за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл.14, ал.4, т.2, във връзка с разпоредбите на Глава осма „а" от ЗОП с предмет: **«Строително ремонтни дейности /СРД/ в учебна кухня №2 по Национална програма»Модернизиране на системата на професионалното образование», Решение №299/05.05.2015г. на МС по проект »Мастер шеф в учебната кухня на ПГТ»Проф. Д-р Асен Златаров», гр.Варна»**

Днес, 05.10.2015 г., назначената със Заповед № РД07 – 104/05.10.2015 г., на Директор на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров" комисия в състав:

Председател: Владимир Василев – Помощник директор по АСД;
Членове: 1.Радка Пеева Исаева – адвокат, вписан в ШАК и „външен експерт" вписан в АОП от списъка по чл. 19, ал.8 от ЗОП, /УНЕ ВЕ 178/
2.Господин Ангелов Господинов - с проф. компетентност свързана с предмета на поръчката/ел.техник/огняр
се събра в 10:30 ч. в кафе - сладкарницата, в сградата на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров", със задача да отвори и разгледа подадените оферти и да извърши оценка и класиране на допуснатите участници за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Комисията започна работа в пълен състав след получаване от канцеларията на входящ регистър на подадените оферти.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.101г, ал.2 за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2,3 и 4от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите присъстваха:
1.Трифон Георгиев Трифонов – управител на „Вариант строй"ЕООД, гр.Добрич;
2.Димитрина Иванова Трифонова – технически отдел на „Вариант строй"ЕООД, гр.Добрич;
3.Борислав Дамянов Данаилов – управител на „Алсис"ЕООД, гр.Варна
Попълнен е Списък на присъстващите представители на участниците при отварянето на офертите - приложение, неразделна част от протокола.

Съгласно разпоредбите на Закона за обществени поръчки, публичната покана за участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **«Строително ремонтни дейности /СРД/ в учебна кухня №2 по Национална програма»Модернизиране на системата на професионалното образование», Решение №299/05.05.2015г. на МС по проект »Мастер шеф в учебната кухня на ПГТ»Проф. Д-р Асен Златаров», гр.Варна»**, беше публикувана в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки и в Профил на купувача на интернет страницата на ПГТ "Проф. д-р Асен Златаров". В срока за подаване на офертите - до 10:00 ч.

на 05.10.2015г. са постъпили – 4(четири) оферти, съгласно предоставения регистър. Офертите са добре запечатани в непрозрачен плик, с името и адреса на участника:

1. Вх.№1/05.10.2015г., 09.15ч. – „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич, ул."Хемус"№16;
2. Вх.№2/05.10.2015г., 09.18ч. – „Алсис"ЕООД, гр. Варна, ул. „Черни връх"№10;
3. Вх.№3/05.10.2015г., 09.36ч. – „Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна, ул.„Тролейна"№2,ет.2, офис 8;
4. Вх.№4/05.10.2015г., 09.50ч.- „Делириум"ЕООД, гр. Добрич, ул.„Иван Вазов"№4

На основание чл.101г, ал.3 от ЗОП, разглеждането на офертите ще се извърши в съответствие с разпоредбите на ЗОП, вътрешните правила и по реда описан в протокола, съставен за работата на комисията.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделно запечатани плика: плик №1-документи за подбор, плик №2-техническо предложение и плик №3-ценова оферта. На основание чл.68 от ЗОП, председателят на комисията отвори плик №1 и оповести документите съдържащи се в него.

1.Офертата на „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич - Комисията установи приложението на изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение на обекта; списък на изпълнените дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите/образец/; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката; удостоверения издадени от възложители за добро изпълнение на дейности/общ.поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация.

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, за минимална цена на труда и условията на труд;

10.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

Комисията установи неприложен образец №3 – декларация за оглед на място. От предоставения списък/регистър за посещение и оглед на обекта се установи, че участникът е посетил обекта на 23.09.2015г. Присъстващите представители на участника потвърдиха това и обясниха, че образец №3 е поставен в плик №2. Установи се и неприложен списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката – посочени са само техническите ръководители.

2.Офертата на „Алсис"ЕООД, гр. Варна - Комисията установи приложението на изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение на обекта; списък на изпълнените дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите/образец/; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката; удостоверения издадени от възложители за добро изпълнение на дейности/общ.поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация.

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, за минимална цена на труда и условията на труд;

10.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

Комисията установи неприложен образец №3 – декларация за оглед на място. От предоставения списък/регистър за посещение и оглед на обекта се установи, че участникът е посетил обекта на 24.09.2015г. Присъстващият представител на участника потвърди това и обясни, че образец №3 е поставен в плик №2. Установи се и неприложен списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката.

3.Офертата на „Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение на обекта; списък на изпълнените дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите/образец/; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката; удостоверения издадени от възложители за добро изпълнение на дейности/общ.поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация.

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, за минимална цена на труда и условията на труд;

10.Декларация за оглед на място/образец/ - посетил обекта на 25.09.2015г.

11.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

От предоставения списък/регистър за посещение и оглед на обекта се установи, че участникът е посетил обекта на 25.09.2015г.

4.Офертата на „Делириум"ЕООД, гр. Добрич - Комисията установи липса на изискани документи/образци/ и несъответствия при попълването на други документи/образци/:

1.Проекто договора е попълнен и е вписано ценовото предложение на участника - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата – "Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/ се поставя в плик №1, а ценовата оферта Приложение №4 се поставя в плик №3";

2.Липсва списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от кандидата - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата;

3.Променена Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - изтрити текстове от образеца - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата;

4.Липсват доказателства за технически възможности на участника – не са представени: удостоверения издадени от възложители за добро изпълнение на дейности/общ.поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата.

5. Приложени са декларации приложения №15 и №16 – комисията установи, че няма такива в изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напуснат залата за тридесет минути, за да може комисията да разгледа подробно документите на всички участници от Плик №1, в съответствие с изискванията за допустимост/подбор, поставени от Възложителя.

В присъствието на представителите на участниците, комисията продължи своята работа и обяви своите решения. Установените несъответствия - непоставяне на образец №3/декларация за извършен оглед на място/ и от двамата участника в плик №1, а поставянето и в плик №2 - комисията предостави на присъстващите представители на двамата участници декларация образец №3 за да се попълни отново и да се приложи към документите от плик

№1. Комисията даде срок до 06.10.2015г. за представяне на списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите, предмет поръчката на присъстващите представители на двамата участници, които изразиха съгласието си с дадения кратък срок за отстраняване на установения пропуск.

На основание чл.68 от ЗОП, участниците „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич, „Алсис"ЕООД, гр. Варна и „Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна са допуснати до по нататъшно участие. Участникът „Делириум"ЕООД, гр. Добрич на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, е отстранен – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Председателят на комисията отвори плик №2 и се подписаха документите съдържащи се в него/техническо предложение, документите приложени към него и декларация за конфиденциалност/образец//. Комисията установи поставянето на образец №3 /декларация за извършен оглед на място/ и от двамата участника „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич и „Алсис"ЕООД, гр. Варна в плик №2. Председателят на комисията отвори плик №3, обяви ценовите предложения и се подписаха документите съдържащи се в него/ценово предложение/. Присъстващите представители на участниците подписа техническото предложение, в едно с документите приложени към него и ценовото предложение на другите участници. Плик №2 и плик №3 на „Делириум"ЕООД, гр. Добрич останаха запечатани, като се подписаха от комисията и от представителите на участниците.

Представителите на участниците бяха освободени и комисията продължи работата си, като разгледа подробно документите на допуснатите участници от ПЛИК №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" - техническото предложение и ПЛИК №3- „Предлагана цена".

1. Техническо предложение на „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

2. Техническо предложение на „Алсис"ЕООД, гр. Варна - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

3. Техническо предложение на „Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

Комисията извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, но не намери такова.

Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите офертите по методиката за определяне на комплексната оценка. Съгласно описаната в документация за участие методиката офертите се оценяват по показатели:

Показатели за оценяване: О=Т+Ф, където О-обща оценка, Т-техническа оценка и Ф-финансова оценка

I. Т = 50 т. - Обща техническа оценка Т=Р+И+Г, където Р = 40т. - работна програма, И= 5 т. – срок на изпълнение и Г= 5 т.– гаранционен срок;

II. Ф = 50 т. – Предлагана цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

$$P = \frac{P_N}{P_{Nmax}} \times 40$$, където: P_N–оценката за оценяваната оферта, определени по таблицата

P_{Nmax} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

И = (И min / И n) x 5, където: **И n** – предложения срок от n – тия участник

И min – най – ниския предложен срок от участник

Г = (Г n / Г max) x 5, където: **Г max** – максималният предложен срок

Г n – предложеният от n – тия участник

Ф = Цmin / Цn x 50, където: **Цmin** – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цn – цената предложена в n-тата оферта

1.Техническо предложение на „ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич - *Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности* – 15т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СРД, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката – 15т.- предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СРД при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложени в Техническата спецификация и инвестиционните проекти, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Подробно е описано изпълнението на предмета на поръчката (строителство). Предложението има най-висок качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технически и функционални параметри на влаганите материали и предлаганата технология на работа. Направено е описание на следните показатели за постигане на качество – технически и функционални характеристики на основните

материали, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалате участници в изпълнението на проекта. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо останалите предложения. Предложението е най-добро относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на елементите на техническата инфраструктура.
Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – 10т. - предложението, относно управлението на рисковете отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск; участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"
Ценовата оферта – *Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"*

2.Техническо предложение на „Алсис"ЕООД, гр. Варна - *Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности* – 15т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката – 15т.- предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложени в Техническата спецификация и инвестиционните проекти, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Подробно е описано изпълнението на предмета на поръчката (строителство). Предложението има най-висок качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технически и функционални параметри на влаганите материали и предлаганата технология на работа. Направено е описание на следните показатели за постигане на качество – технически и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо останалите предложения. Предложението е най-добро относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на елементите на техническата инфраструктура.

Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – 10т. - предложението, относно управлението на рисковете отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск; участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие" –
Ценовата оферта *– Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие" –*

3. Техническо предложение на „Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна - *Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности* – 15т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката – 15т.- предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка", на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложени в Техническата спецификация и инвестиционните проекти, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Подробно е описано изпълнението на предмета на поръчката (строителство). Предложението има най-висок качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технически и функционални параметри на влаганите материали и предлаганата технология на работа. Направено е описание на следните показатели за постигане на качество – технически и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо останалите предложения. Предложението е най-добро относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на

предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на елементите на техническата инфраструктура.
Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – 10т. - предложението, относно управлението на рисковете отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск; участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие" –
Ценовата оферта *– Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие" –*

Оценка на офертите: **О=Т+Ф, където Т=Р+И+Г-техническа оценка Ф-финансова оценка**

„ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич *Т=40+4.84+2.5=47.34т. Ф=41.28т. О=88.62т.*

„Алсис"ЕООД, гр. Варна *Т=40+5+5=50т. Ф=50т. О=100т.*

„Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна *Т=40+5+5=50т. Ф=48.63т. О=98.63т.*

Класиране на участниците:

1. **„Алсис"ЕООД, гр. Варна – 100 т.;**
2. **„Поли Йорд"ЕООД, гр.Варна – 98.63 т.**
3. **„ВАРИАНТ СТРОЙ"ЕООД, гр. Добрич – 88.62т.**

Комисията предлага за изпълнител на поръчката с предмет: **«Строително ремонтни дейности /СРД/ в учебна кухня №2 по Национална програма»Модернизиране на системата на професионалното образование», Решение №299/05.05.2015г. на МС по проект »Мастер шеф в учебната кухня на ПГТ»Проф. Д-р Асен Златаров», гр.Варна» - „Алсис"ЕООД, гр. Варна**

Комисията приключи работата си в 16.00 ч. на 08.10.2015 г. и предаде цялата документация и протокола на Възложителя за утвърждаване, на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисия:

Председател: ..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*

/ Вл. Василев /

Членове: 1..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
/ Р. Исаева /

2...../*чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
/ Г. Господинов /